**Terugkoppeling dialoogtafels**

**Avond 2 (15032021)**

**Algemeen**

Na 29/3 zijn we niet klaar. We hebben verwachtingen gewekt. De uitkomst is set afspraken, met inbreng van deelnemers dialoogtafels. Dat moeten we delen en uitdragen!

Deelnemers zouden graag zien wat de opbrengst van andere dialoogtafels is. De opbrengst van de avonden is terug te vinden op [IngesprekmetLV.nl](https://www.ingesprekmetlv.nl/gemeentebrede+projecten/samenwerken/terugkoppeling+dialoogtafelsessies/default.aspx)

**Tafel 1 Raadplegende overheid;**

**Projecten van grote projectontwikkelaars   
(13 deelnemers)**

Vier casussen besproken. Voorbeelden waarin participatie niet goed ging. Verkiezing gedaan voor meest briljante mislukking. Lessen uit getrokken en op Mural gezet. Sfeer was positief kritisch.

**Tafel 2 Informerende overheid;**

**Burgerparticipatie hoe gaat het nu, hoe kan het beter**

**(6 deelnemers)**

Onderwerpen van avond 1 zijn uitgediept. In twee groepen verdeeld en concreet met onderwerpen aan de slag om te bedenken hoe we afspraken kunnen maken in de praktijk. Er zijn drie concrete afspraken gemaakt en deze worden 29 maart gepresenteerd. Sfeer was constructief.

**Tafel 3 Samenspel - samenwerkende overheid**

**oa over Grote en complexe burgerinitiatieven**

**(12 deelnemers)**

Op eerste avond 7 thema’s benoemd die mensen belangrijk vinden bij participatie.

Omdat de tijd het niet toeliet om over alle thema’s in gesprek te gaan, is er op 15 maart vooral doorgepraat over de thema’s ‘Kaders vs. vrijheden voor participatie’ en ‘Helderheid over positie (ruimte) voor inwoners/stakeholders’. Er is in drie aparte groepen gesproken over de verdiepende vragen bij deze thema’s. En er zijn aanbevelingen voor de kerngroep en raad geformuleerd.

Het proces verliep goed, er is constructief gesproken, er is nadrukkelijk de wil om participatie goed (beter) te regelen. Deelnemers zijn kritisch maar wel positief over de twee sessies.

**Tafel 4 Meewerkende overheid;**

**U stelt iets voor, wij ondersteunen   
(12 deelnemers)**

Lastig om de groep op 1 niveau te krijgen. Verschil tussen mensen die op niveau van kaders blijven en mensen die minder van participatie weten.

Slechte ervaringen willen ze delen met de kerngroep.

In groepen uiteen gegaan.

De tafel levert dringende adviezen op. ook specifiek voor/over jongeren

Het verliep eerst wat stroef, maar allengs werd de sfeer positiever.