



Afspraken voor Burgerparticipatie



Burgerparticipatie “Positiviteit van 2 kanten”

Programma 15 maart 2021

- 18.30 uur Welkom
- 18.45 uur Filmpje betrokkenheid en positiviteit van 2 kanten
- 18.50 uur Terugblik avond 1
- 19.00 uur Uiteen in 2 groepen
- 19.30 uur Pauze
- 19.40 uur Pitch per groep en bespreken
- 20.10 uur Poll
- 20.20 uur uitslag poll bespreken en samenvatten
- 20.50 uur Pauze
- 20.55 uur Afsluiting en doorkijk naar 29 maart
- 21.30 uur Napraten deelnemers onderling?

Dialogotafel 2: Informeren

Rechtmatige overheid staat voor legitimiteit en rechtmatigheid van overheidshandelen. Deze overheid doet het goed als er sprake is van heldere procedures om politieke doelen te formuleren die neutraal worden vertaald in ambtelijk handelen. Bestuur bepaalt de agenda en informeert de betrokkenen. Veelal via formele procedures.

Participatievorm: informeren

Experimenten

We halen aan de tafel op hoe inwoners dit ervaren



Tafel 2 Informeren

Thema:

Participatie; hoe gaat het nu en hoe kan het anders.

Voorbeelden: Afvalbeleid, Verkeer (Huygenskwartier, Blauwe zones), hondenbeleid (Sijtwendepark), Enquêtes

Procesbegeleiders:
Michelle Petit en Penchi Harteveld

8 maart



15 maart



Slotbijeenkomst 29
maart

Set afspraken voor
Burgerparticipatie

Gouden regels

- ieder kan open zijn over persoonlijke ervaringen,
- ieder heeft zijn/haar eigen verhaal,
- zowel waardering als kritiek,
- geen discussie met elkaar,
- respect en privacy (wat iedereen zegt blijft binnen deze vier muren).

Filmpje

De rode draad om betrokkenheid en positiviteit van 2 kanten



Terugblik 8 maart 2021



Break outrooms

Opdracht: werk twee afspraken verder uit en maak ze zo concreet mogelijk.
Eén deelnemer per groep pitcht in 3 minuten de beide besproken afspraken.

Groep 1: Mijlpalen en communicatie/transparantie

Groep 2: Expertise bij inwoners ophalen en kosten/baten zuiver houden

TIME 😊
FOR A
BREAK

Pitch per groep

- Pitch groep 1 (3 minuten)
- Nabespreken pitch groep 1 (12 min)
- Pitch groep 2 (3 minuten)
- Nabespreken pitch groep 2 (12 min)



Aan de hand van een poll lopen we de afspraken van het Platform LD en andere gemeenten na, om te kijken wat het belangrijkste wordt gevonden en of alles is meegenomen.

Afspraken voor betere burgerparticipatie!

1. Betrek kennisinstelling bij het ondersteunen van burgerinitiatieven
2. Maak voor het uitvoeren van een burgerinitiatief een startnotitie en laat de raad hiermee instemmen
3. Maak afspraken over het omgaan met alternatieve plannen van burgers
4. Wees als gemeente transparant over de beperkingen van inspraak
5. Maak aan burgers duidelijk dat 'nee' een antwoord kan zijn en democratisch kan worden gelegitimeerd en leg uit waarom
6. Vergroot als gemeente het draagvlak voor maatregelen die noodzakelijk zijn vanuit algemeen belang
7. Schaf de inloopavonden met geeltjes plakken af
8. Spreek af met welke attitude lokale democratie kan worden bevorderd
9. Maak het ambtenarenapparaat transparant voor de burger
10. Zet een veranderproces in beweging



Platform Lokale democratie LV
Leidraad vormgeving burgerparticipatie

Afspraken in andere gemeenten

- **Zorg voor mandaat**

Zoek altijd naar zoveel mogelijk speelruimte, of je nu bewoner, ondernemer, ontwikkelaar of gemeentelijk projectleider bent. Als gemeentelijk projectleider stel je de nodige speelruimte veilig door intern te zorgen voor je mandaat. Zoek de grenzen van de beleidskaders op en probeer die ook eens te overschrijden. Zorg voor rugdekking, in de eerste plaats bij de mensen die het project uiteindelijk moeten uitvoeren en/of beheren. En desnoods hogerop. Wek als (assistent) projectleider bij externe samenwerkingspartijen niet de indruk dat je alles kunt oplossen, maar wees open en transparant over zaken die je nog intern moet checken. Ben je marktpartij, vraag hier dan ook om. Heb er begrip voor dat niet alles kan en denk mee over wat er nodig is om mensen te overtuigen.

- **Geen weging vooraf**

Geef de ene belanghebbende niet bij voorbaat al meer gewicht dan de andere. Het geeft namelijk een schurende situatie als iets wat mevrouw A zegt per definitie belangrijker zou zijn dan wat meneer B zegt. Iedereen heeft recht van spreken en het is aan de gespreksleider om te voorkomen dat één partij domineert. De weging van de input gebeurt naderhand, door de beslisser.

- **Kwaliteit vs kwantiteit**

Ga niet alleen voor kwantiteit (hoeveel handtekeningen staan eronder) maar ook voor kwaliteit (wie kan iets bijdragen, wie heeft nuttige expertise).

- **Samen of afzonderlijk**

Vaak werkt het goed wanneer mensen met uiteenlopende meningen in één participatietraject samenkomen. Zij horen dan immers uit de eerste hand de standpunten van anderen, wat de kans vergroot dat men zich in elkaar kan verplaatsen en begrip kan opbrengen voor andermans standpunt. Maar soms heeft één groep(je) zo'n specifiek belang dat anderen helemaal niet raakt of niet interesseert, dat het praktischer is om met dit groepje afzonderlijk om tafel te gaan. Belangrijk is wel dat beide groepen op de hoogte blijven van elkaars vorderingen. Een transparant proces dus.

- **Politiek**

Het principe van participatie is dat je als gemeente invloed uit handen geeft. Dan moet je dus als raadslid niet mee-participeren. Raadsleden kunnen wel toevoeder zijn bij openbare participatie- en informatiebijeenkomsten. Een wethouder kan – als uitvoerder van raadsbesluiten – wel een rol hebben bij openbare bijeenkomsten, denk aan de start of afsluiting van een participatietraject. Raadsleden en wethouders zijn niet aanwezig bij besloten werkgroepsessies, omdat hun aanwezigheid al snel kan domineren – zelfs als ze zich niet in de discussie mengen. Afhankelijk van de omvang en impact van een participatietraject dient de raad minstens te worden geïnformeerd en eventueel om een akkoord te worden gevraagd voor het te volgen traject. Hierbij moet voor raadsleden ook duidelijk zijn hoe zij gedurende het participatietraject worden geïnformeerd over de voortgang.

- **Omgang met media**

Journalisten zijn welkom bij openbare bijeenkomsten maar niet bij besloten werkgroepen.

- **Belofte maakt schuld**

Laat altijd iets horen binnen de afgesproken termijn. Kondig eventuele vertraging tijdig aan en verklaar die. Benoem expliciet de punten die men belangrijk vond en die daadwerkelijk zijn overgenomen. Benoem expliciet de punten die *niet* zijn overgenomen en beargumenteer waarom dat zo is. Als mensen inzien *waarom* iets niet kan of mag, hebben ze er meestal meer begrip voor. Herhaal bij de terugkoppeling nog eens wie het uiteindelijke besluit neemt, of participatie de inspraak vervangt of niet en wat de vervolgplanning is.

Afspraken in andere gemeenten

- Meer inspiratie:
- Gemeente de Bilt (2019)
https://debilt.raadsinformatie.nl/document/7468016/1/Participatiebeleid_Bijlage1_-_Nota_Participatiebeleid
- Gooise meren
https://bestuur.gooisemeren.nl/fileadmin/Beleidsnota_s/Burgerparticipatie/Kadernota_Burgerparticipatie_Naarden_2013.pdf
- Gemeente Diemen
- https://www.bewonersaanzet.nl/wijkensites.dordrecht/up/ZwbgkldJihB_Burgerparticipatie_in_Diemen.pdf
- Voor burgerinitiatieven:
https://vng.nl/files/vng/vng/Documenten/Extranet/Bestuur/Werkboek_Help_een_burgerinitiatief.pdf
- Ombudsman:
https://www.nationaleombudsman.nl/system/files/infomateriaal/participatiewijzer_februari_2014.pdf

Uitslag Poll

- Bespreken uitslag poll uitslag
- Samenvatten met reeds gemaakte afspraken.
- Missen we nog iets? Waarom is dat belangrijk?



Afsluiting en doorkijk naar 29 maart

- Doel en vooruitblik avond 3 bespreken
- Wie wil de uitkomst van deze tafel pitchen op de laatste avond?

Dank voor uw bijdrage!

- Volgende dialoogtafel: 29 maart 18.30 uur
- Alle documentatie is beschikbaar op [Ingesprekmetlv/burgerparticipatie](#)