

Slechte/minder goede ervaringen met de gemeente

Groep 1

1. Fijn dat de gemeente start met participatie traject. Maar valkuil het komt aan op de uitvoering; **burgers haken dan af**. Kleine zaken lijkt de ambtenaar van goede wil, maar ze zijn **niet toeschietelijk**. Als er iets gebeuren moet volgens de regels gaat het goed, maar moet er een **creatieve oplossing** worden verzorgd wordt het **moeilijk**. **Laconiek** met burgers omgang. In tegenstelling tot mensen die een werkervaring delen met de gemeente. **Subsidietafels**: groepen die daar nog niet bekend zijn, die ontvangen niet snel subsidie, want worden daar niet snel voor uitgenodigd en is er dus **geen vernieuwing**.

Groep 2

2. De gemeente het zo **niet aantrekkelijk** mogelijk wil maken om hier te wonen. Theater onvoldoende gesteund, bibliotheek gaat misschien sluiten, vernieuwde zwembad is niet meer leuk om met kinderen te zijn. De bewoners van de betreffende wijken is **niks gevraagd**. Er wordt **onvoldoende gereageerd** vanuit de gemeente. Al twee jaar onvoldoende ondergrondse containers, veel over gebeld, maar nog niks bij geplaatst.

Vooraf **slechte communicatie**, ook via de gemeente naar de bewoners toe.

Ook **onduidelijk communicatie**; er wordt gezegd dat er iets wordt gedaan en beloofd, maar dit wordt **niet nagekomen**.

Niet goed geïnformeerd. **Niet duidelijk of het bij de gemeente past**, of juist de provincie (Mall of the Netherlands).

Betrokkenheid wordt gekweekt, maar hier is nog **een gat** tussen. De gemeente zegt dat er iets **onderzocht** is en dat de bewoners iets willen, maar de **betreffende bewoners is niets gevraagd**.

Voorbeeld: er werd gezegd dat je dingen kon terugkijken, wat er werd besproken. Maar nog niet vindbaar. **Niet elke bewoner is daar in geïnteresseerd of wil betrokken raken**.

Groep 3

3. Het **college programma**, waaraan de **coalitie partijen in gemeenteraad** zich op voorhand gebonden voelen, staan resultaten van participatie in de weg. (Voorbeeld: Economische bedrijvigheid die perse in een complex moet worden gerealiseerd.)

Kader van de participatie **ontbreekt**, waarover mag je wel en waarover mag niet mee praten.

Participatie is soms **te laat in het proces** van realisatie toegepast. Voorbeeld: er is al een vaag beeld over wat gaat komen en zodra het bouwplan er al is mogen de bewoners nog even mee praten, weinig ruimte dan voor participatie.

Voorbeeld: de tramlijn van Voorburg station, zijn honderden pagina's, maar er lang geleden het e.e.a. ander is besloten, dus je kan niet meer meedenken op het bredere gebied. Dat wordt dan **niet meer meegenomen**.

Kleinschalige projecten die gemakkelijk te realiseren zijn, is een **positieve ervaring** met participatie. Voorbeeld: Park Middenburg, is het wapen van Voorburg terug gebracht.

Heel veel projecten waar externe adviseurs opzitten, was er geen betrokkenheid, geen continuïteit, en de **know-how gaat dan verloren** in dat proces. Mensen weten niet meer wat er twee- drie jaar geleden aan de orde was.

We kunnen beter concentreren op wat er goed loopt!