



# Aanpassingen Openbare Ruimte Prinsenhof Laagbouw

Onderzoek naar de leefbaarheid en wensen met  
betrekking tot aanpassingen van de openbare  
ruimte in de buurt Prinsenhof Laagbouw

6 augustus 2020  
Gemeente Leidschendam - Voorburg



**Colofon**

- *Dit rapport is opgesteld door Kyra Gremmen (onderzoeker bij de gemeente Leidschendam-Voorburg).*
- *Vragen naar aanleiding van de inhoud kunnen gesteld worden bij de projectleider Ralph Huf.*

## Inhoud

Thema 1: Algemeen .....	3
1.1 Hoe beleeft u het wonen in de buurt? .....	3
1.2 Waar bent u tevreden over met betrekking tot de openbare ruimte in de buurt? .....	3
1.3 Waar bent u ontevreden over met betrekking tot de openbare ruimte in de buurt? .....	3
Thema 2: Spelen .....	6
2.1 Voorkeurslocatie nieuwe speelplek .....	6
2.2 Invulling speellocatie.....	7
2.3 Voorkeur voor speelvariant.....	7
2.4 Overige opmerkingen of ideeën over spelen en sporten .....	8
Thema 3: Leefbaarheid .....	9
3.1 Staat van het straatmeubilair .....	9
3.2 Staat van de openbare verlichting .....	9
3.3 Toegankelijkheid van de openbare ruimte .....	10
Thema 4: Groen .....	11
4.1 Tevredenheid met groen .....	11
4.2 Voorkeur groenbeeld .....	12
4.3 Overige ideeën en opmerkingen over groen .....	12
Thema 5: Verkeersveiligheid.....	13
5.1 Hard rijden .....	13
5.2 Ononverzichtelijke kruispunten.....	13
5.3 Onveilige situaties voor voetgangers .....	13
5.4 Onveilige situaties voor fietsers .....	14
5.5 Overige opmerkingen of ideeën over verkeersveiligheid .....	14
Thema 6: Riolering en klimaatverandering .....	15
6.1 Wateroverlast.....	15
6.2 Mogelijkheid tot plaatsen WADI.....	16
Thema 7: Afronding .....	17
8. Onderzoeksverantwoording .....	18
8.1 Onderzoeksmethode .....	18
8.2 Achtergrondinformatie invullers .....	18
8.2 Leeftijd respondenten .....	19

## Thema 1: Algemeen

### 1.1 Hoe beleeft u het wonen in de buurt?

*Deze vraag werd door 68 respondenten ingevuld. Opmerkingen zijn samengevat en geclusterd per onderwerp.*

- Buurtbewoners beschrijven de buurt als een prettige buurt (21 keer genoemd).
- Er is veel groen en er staan mooie bomen. Het is er betrekkelijk rustig.
- Bewoners vinden de buurt kindvriendelijk (6 keer genoemd), maar missen speelplekken voor de kinderen. De speeltuin aan de Gravin Catharinaalaan/Graaf Adolflaan is beperkt en heeft aandacht nodig (1 keer genoemd)
- Er is weinig overlast, op hard rijden door de wijk (4 keer genoemd), parkeerproblemen (2 keer genoemd) en zwerfaval (1 keer genoemd) na. Ook de nabijheid van Schakenbosch zorgt voor overlast van jongeren (2 keer genoemd).

#### Specifiek benoemde locaties:

- De Dillenburgsingel, daar wordt vaak aan twee kanten geparkeerd wat het overzicht belemmerd.
- Aan de Graaf Janlaan en de Graaf Willem de Rijkelaan wordt vaak te hard gereden.

### 1.2 Waar bent u tevreden over met betrekking tot de openbare ruimte in de buurt?

*Deze vraag werd door 68 respondenten ingevuld. Opmerkingen zijn samengevat en geclusterd per onderwerp.*

- De hoeveelheid groen en het goede onderhoud ervan (44 keer genoemd)
- De ruimtelijke opzet van de wijk en de privacy en rust die dat met zich meebrengt (12 keer genoemd)
- Er is voldoende parkeergelegenheid (10 keer genoemd)
- De groenstroken in de straten worden als erg prettig ervaren. Ze dienen als plekken voor kinderen om (veilig) te kunnen spelen en als ontmoetingsplek voor buurtbewoners. (7 keer genoemd)
- Er zijn voldoende mogelijkheden om te spelen (6 keer genoemd)
- De plantsoenen op de hoeken van de straten zijn mooi en goed onderhouden (4 keer genoemd)
- De aanwezigheid van een jeu de boulebanaan in de buurt (2 keer genoemd)

### 1.3 Waar bent u ontevreden over met betrekking tot de openbare ruimte in de buurt?

*Deze vraag werd door 68 respondenten ingevuld. Opmerkingen zijn samengevat en geclusterd per onderwerp.*

#### Onveilige verkeerssituaties (17 keer genoemd)

Respondenten noemen dat er te hard gereden wordt op verschillende locaties, waaronder de Graaf Willem de Rijkelaan. Daarnaast wordt er overlast ervaren door de toename van zwaar verkeer.

Ondanks dat er een 30km zone geldt in de straten en er drempels zijn aangelegd, wordt er te hard gereden. Er worden verschillende oplossingen of aanpassingen gevraagd:

- Het plaatsen van meer borden die attenderen op de gepaste snelheid
- Het verhogen van de bestaande drempels en de aanleg van nieuwe drempels of het versmallen van de straten door de trottoirs te verbreden.
- Aanleggen van veilige oversteekplaatsen, in het bijzonder bij de speeltuin aan de Gravin Catharinalaan en bij de nieuwe basisschool de Trampoline.

#### **Staat van de wegen en trottoirs (11 keer genoemd)**

- Veel trottoirs zijn aan onderhoud toe, tegels zijn verzakt waardoor onregelmatigheden ontstaan. Uitstekende wortels van bomen bemoeilijken het begaan van de trottoirs, met name voor ouderen en mensen die slecht ter been zijn.
- Verschillende wegen zijn slecht onderhouden, specifiek wordt het wegdek van de Gravin Juliana van Stolberglaan genoemd. Deze is er slecht aan toe en behoeft aandacht.

#### **Beschikbare speelplekken (13 keer genoemd)**

- Respondenten zijn ontevreden over de beperkte speelmogelijkheden in de buurt. Er zijn weliswaar genoeg groene grasvelden, maar te weinig speeltoestellen.
- De speeltuin aan de Gravin de Catharinalaan behoeft aandacht. Respondenten vragen om een uitbreiding van deze speelplek. Men maakt zich bovendien zorgen dat deze speelplek gaat verdwijnen.
- Daarnaast zou een extra speelplek in de buurt een prettige toevoeging zijn.

#### **Zwerfafval (10 keer genoemd)**

- Op meerdere plekken in de buurt ligt vaak zwerfafval. In het bijzonder worden de straten rondom/richting het winkelcentrum benoemd.
- Buurtbewoners vragen om meer mogelijkheden om afval gescheiden aan te bieden.
- Vuilnisbakken worden niet vaak genoeg geleegd.

#### **Beheer van het groen in de openbare ruimte (10 keer genoemd)**

- Verschillende bomen in de buurt zijn slecht gesnoeid.
- Verschillende bomen zorgen voor overlast (door stuifmeel en uitval)
- Sommige straten zouden wat meer groen en bomen kunnen gebruiken.

#### **Bouwwerkzaamheden (8 keer genoemd)**

- Respondenten zijn ontevreden over de bouw van de Trampoline. Dit gaat ten kostte van een speelveld en veel bomen en ander groen.
- Respondenten zijn ontevreden over de hoogbouw op de Frederiklaan.
- Respondenten zijn ontevreden over de aanleg van woningen in park Schakenbosch. Dit gaat ten koste van het groen.

### **Parkeergelegenheid en verkeer (6 keer genoemd)**

- De parkeerdruk in sommige straten neemt toe.
- Er wordt soms fout geparkeerd, met name voor de uitritten van woningen.
- Bezoekers van het winkelcentrum en winkeliers zelf parkeren auto's in de buurt, waardoor er soms geen plek is voor de bewoners.

## Thema 2: Spelen

In het thema Spelen wordt onderscheid gemaakt tussen een algemeen resultaat en een resultaat gesplitst naar doelgroep. Respondenten worden opgesplitst in twee groepen:

- Groep A: respondenten met kinderen of kleinkinderen onder de 18 jaar (n = 38)
- Groep B: respondenten zonder kinderen of kleinkinderen onder de 18 jaar (n = 29)

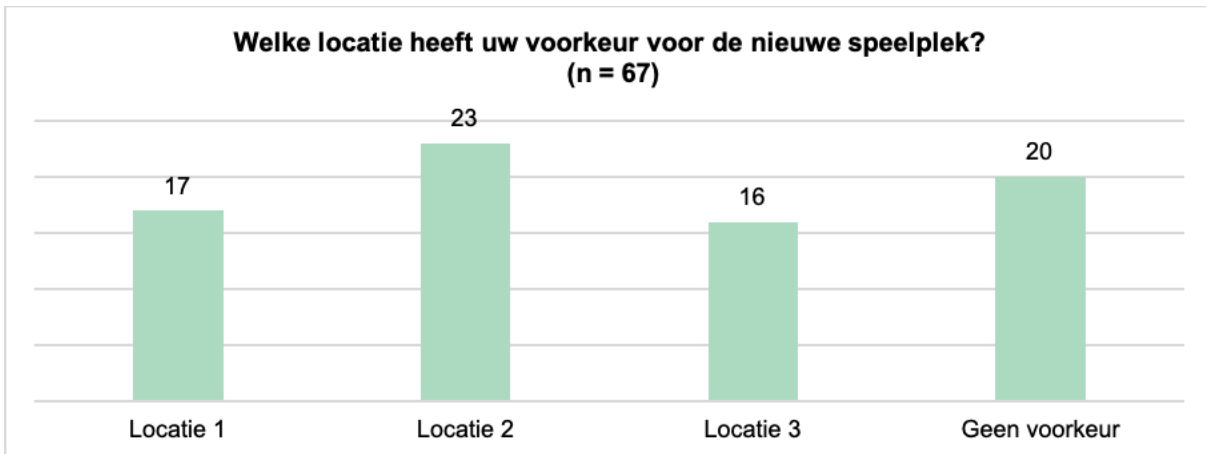
### 2.1 Voorkeurslocatie nieuwe speelplek



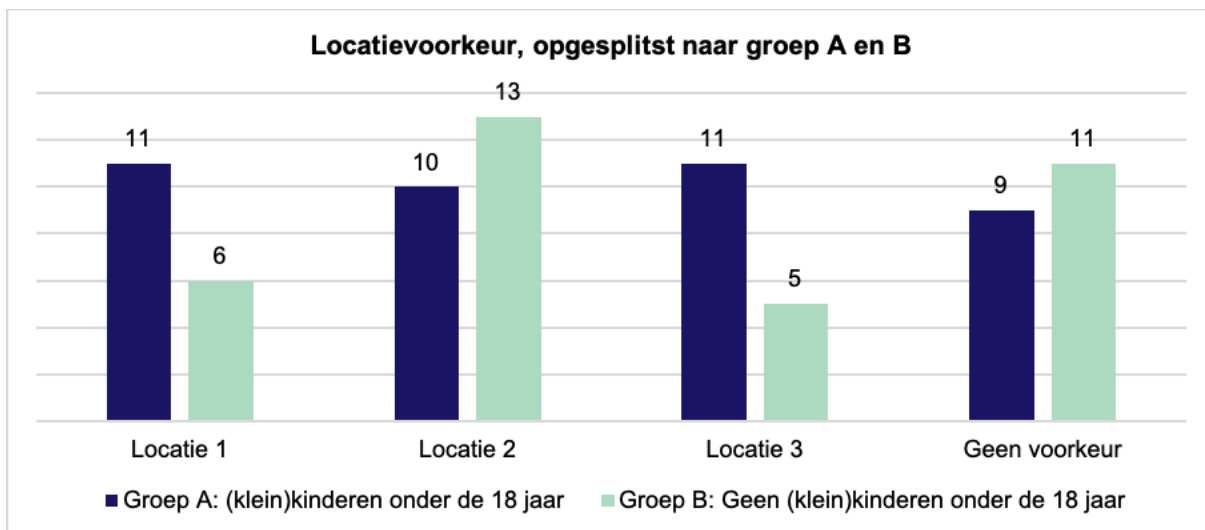
**Locatie 1:** Op één van de hoeken aan de noordzijde van kruispunt Graaf Ottolaan en Gravin van Viandenlaan

**Locatie 2:** Op één van de hoeken aan de noordzijde van kruispunt Graaf Ruprechtlaan en Gravin van Viandenlaan

**Locatie 3:** Aan de Gravin Juliana van Stolberglaan, op de hoek nabij de Johanna van Polanenlaan en Frekeweg



Respondenten konden meerdere opties aankruisen. Locatie 2 is in totaal het vaakst aangekruist (34%). Tussen de groepen A en B zijn wel grote verschillen die zeker aandacht behoeven. Dat resultaat staat op de volgende pagina.



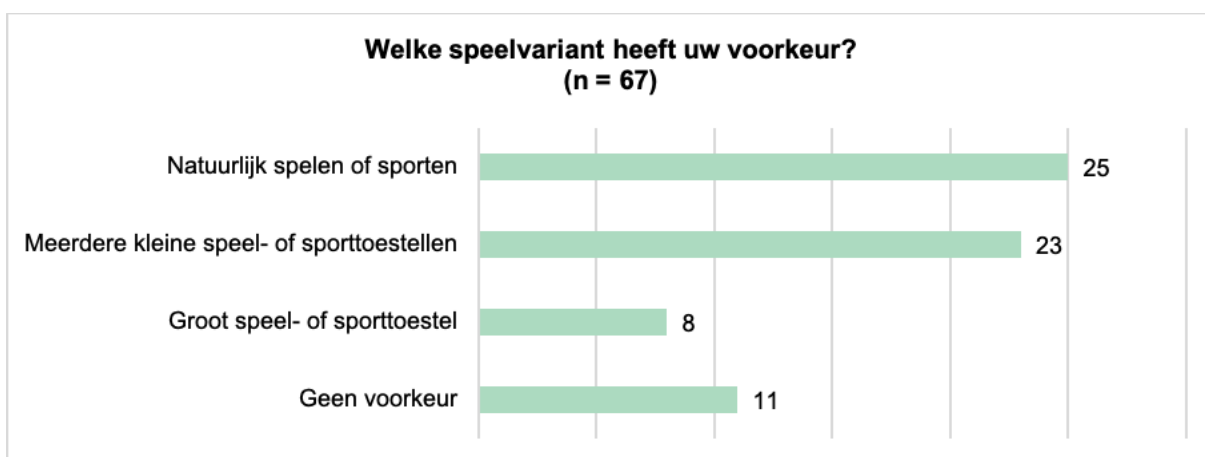
## 2.2 Invulling speellocatie

**Welke invulling van de speellocatie heeft uw voorkeur?**  
(n = 67)

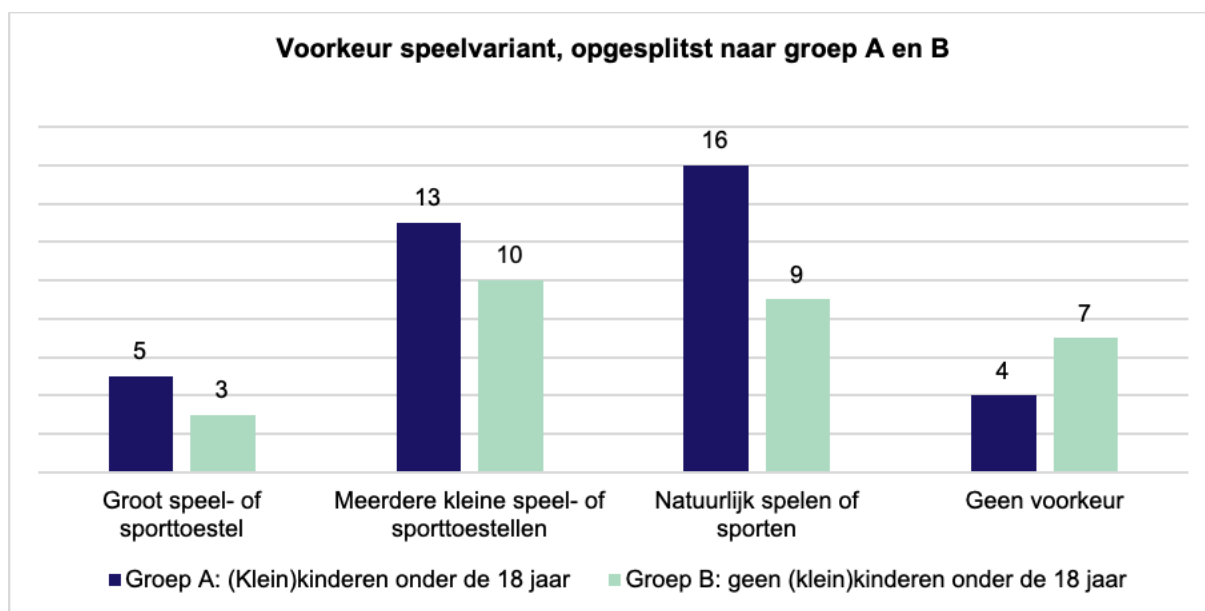


Er is geen verschil gevonden tussen groep A en B als het aankomt op de invullingen van de speellocatie.

## 2.3 Voorkeur voor speelvariant







## 2.4 Overige opmerkingen of ideeën over spelen en sporten

- De huidige speelplek aan de Gravin Catharinaaan/Graaf Adolflaan moet behouden blijven. Deze heeft uitbreiding. Respondenten geven hun ongenoegen aan dat deze optie niet uitgevraagd werd in de enquête. (16 keer genoemd)
- Er worden verschillende suggesties gegeven voor de invulling van de nieuwe speelplek. Sommige respondenten geven aan dat natuurlijk spelen al ontstaat in nabije groen/water in de buurt. De nieuwe speelplek moet vooral een aanvulling zijn op de bestaande speelplek. Dus, gericht op een andere leeftijdsgroep, andere toestellen, andere invulling om een brede groep aan te spreken in de hele buurt. (11 keer genoemd).
- Sommige respondenten vinden een extra speelplek niet nodig of maken zich zorgen om overlast van hangjongeren (7 keer genoemd).
- Specifiek wordt ook benoemd dat de nieuwe speelplek geen hangjeugd mag aantrekken (7 keer genoemd).
- De jeu de boulebanaan die zich op locatie 1 bevindt, moet behouden blijven. Respondenten maken zich zorgen dat deze vervangen wordt door een speelplek (5 keer genoemd).
- De speellocaties die nu als optie zijn aangemerkt zijn te klein om te kunnen sporten. Bovendien is er al sportgelegenheid elders in de wijk (2 keer genoemd).
- De locatie aan de Gravin Juliana van Stolberghlaan (locatie 3) ligt aan een drukke straat. Die plek is minder geschikt als speelplek voor kinderen (2 keer genoemd).
- Een plek voor pubers/jongeren zou ook fijn zijn, met goede wifi (2 keer genoemd).
- Op verschillende plekken in de wijk een klimboom plaatsen (1 keer genoemd).
- Groene afzetting langs de stoep verleggen, waardoor meer veilige speelruimte wordt gecreëerd (1 keer genoemd).

## Thema 3: Leefbaarheid

### 3.1 Staat van het straatmeubilair

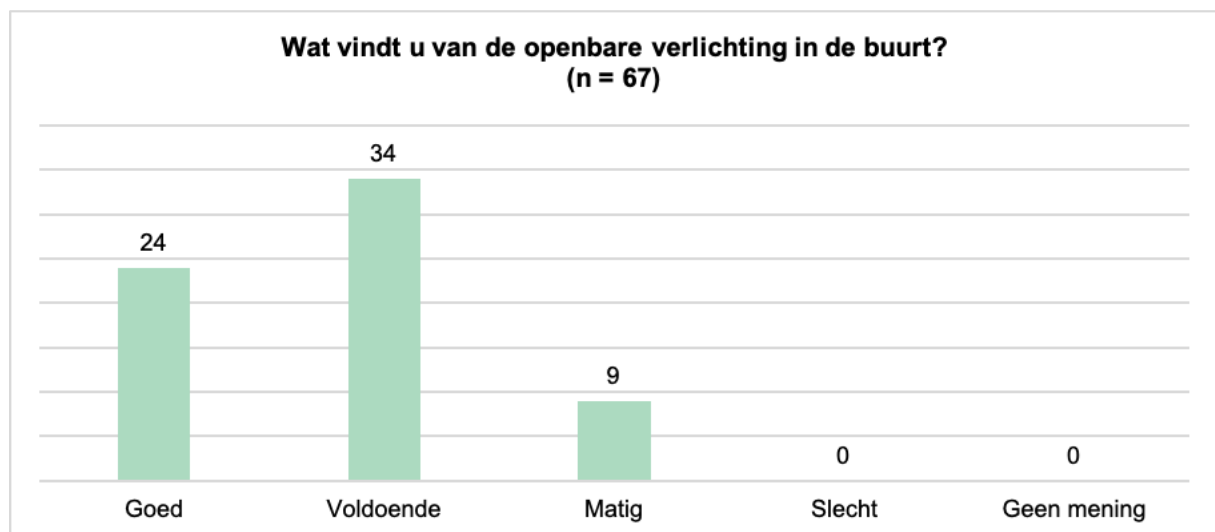
- 47 respondenten geven aan dat er geen straatmeubilair kapot of in slechte staat is.
- 11 respondenten geven aan dat er wél straatmeubilair kapot of in slechte staat is, maar dat ze de locatie niet precies weten.

Verder worden belangrijke aandachtspunten genoemd door 9 respondenten:

- Er staan een aantal scheve lantaarnpalen
- Er is een container verdwenen op de verzamelplaats aan de Gravin W. de Rijkelaan
- Stoepranden zijn op diverse plekken slecht of verzakt
- Straatmeubilair

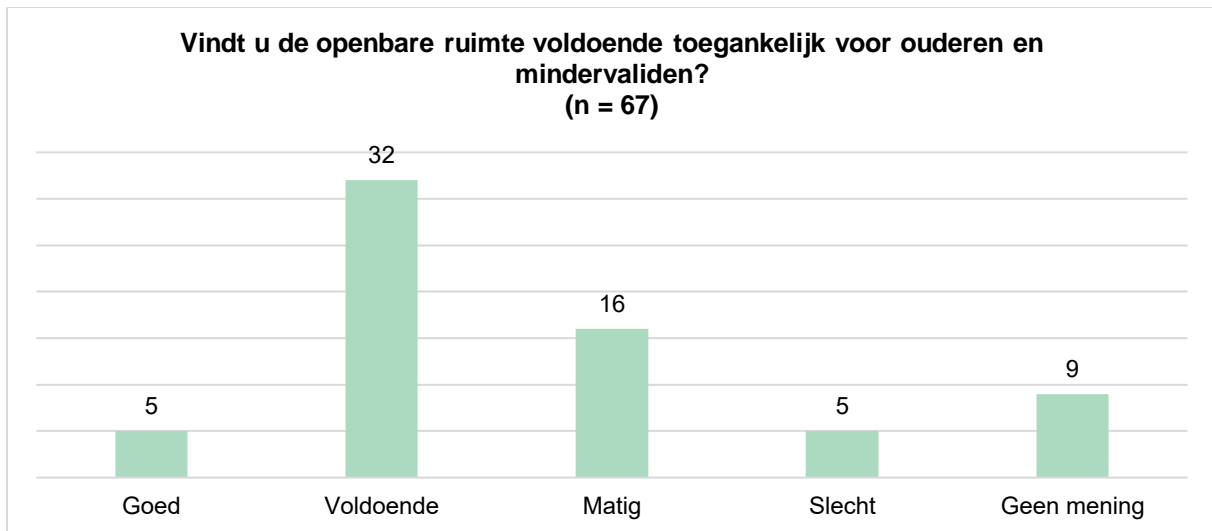
Daarnaast merken 2 respondenten op dat er nauwelijks straatmeubilair in de buurt is.

### 3.2 Staat van de openbare verlichting



Bij het antwoord 'matig' of 'slecht' werd om een toelichting gevraagd. Deze vraag werd 9 keer ingevuld. Respondenten geven aan dat er te weinig lantaarnpalen zijn en dat ze te weinig licht geven. Ook zijn de pleintjes tussen huizen vaak wat donker, wat een onveilig gevoel kan geven.

### 3.3 Toegankelijkheid van de openbare ruimte

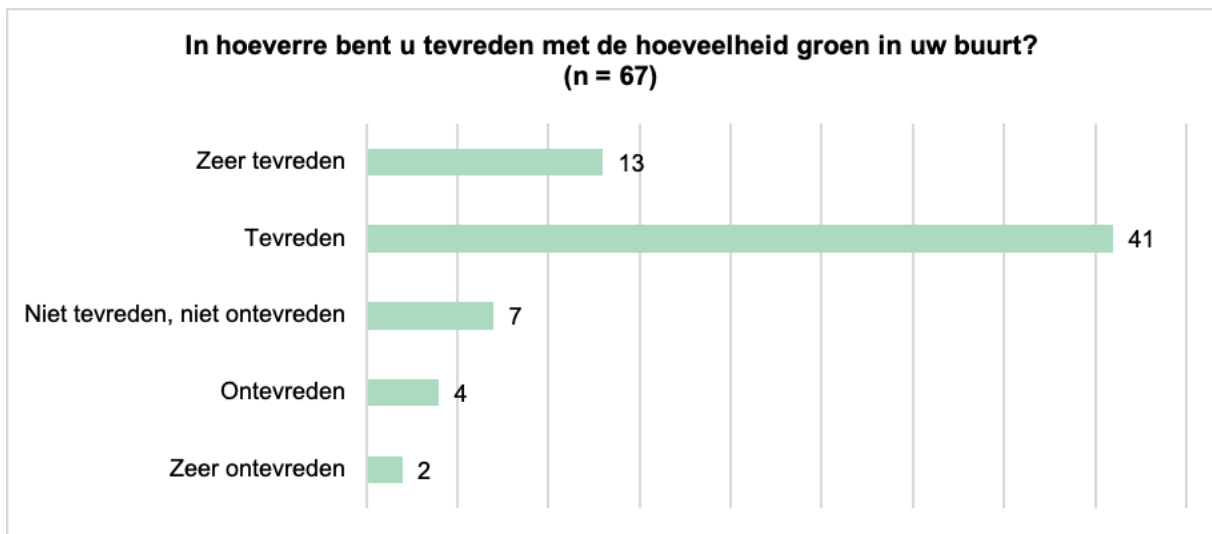


Bij het antwoord 'matig' of 'slecht' werd om een toelichting gevraagd. Deze vraag werd 21 keer ingevuld.

- Trottoirs zijn te smal of er wordt fout geparkeerd waardoor trottoirs moeilijk begaanbaar worden (3 keer genoemd)
- Boomwortels maken de stoep oneffen, wat het trottoir moeilijk begaanbaar maakt voor rollators, rolstoelen of kinderwagens. Onder andere aan de Graaf Janlaan. (3 keer genoemd)
- Veel trottoirs hebben losliggende of verzakte stoeptegels, onder andere aan de Gravin Marialaan en bij het WZK Prinsenhof (8 keer genoemd).
- Overhangende beplanting maakt sommige trottoirs moeilijk begaanbaar (2 keer genoemd)
- Sommige trottoirs hebben weinig of geen op- en afgang plekken of afvlakking. Er is verschil in de hoogte van stoepranden (8 keer genoemd).

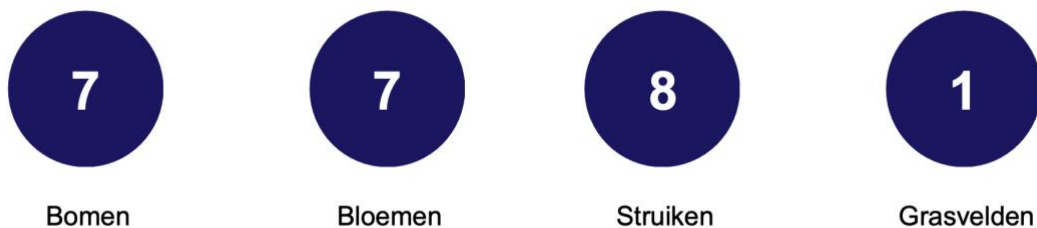
## Thema 4: Groen

### 4.1 Tevredenheid met groen



Bij niet tevreden, niet ontevreden, ontevreden en zeer ontevreden ontvingen respondenten een extra vraag over de gewenste beplanting. Het resultaat wordt hieronder weergegeven.

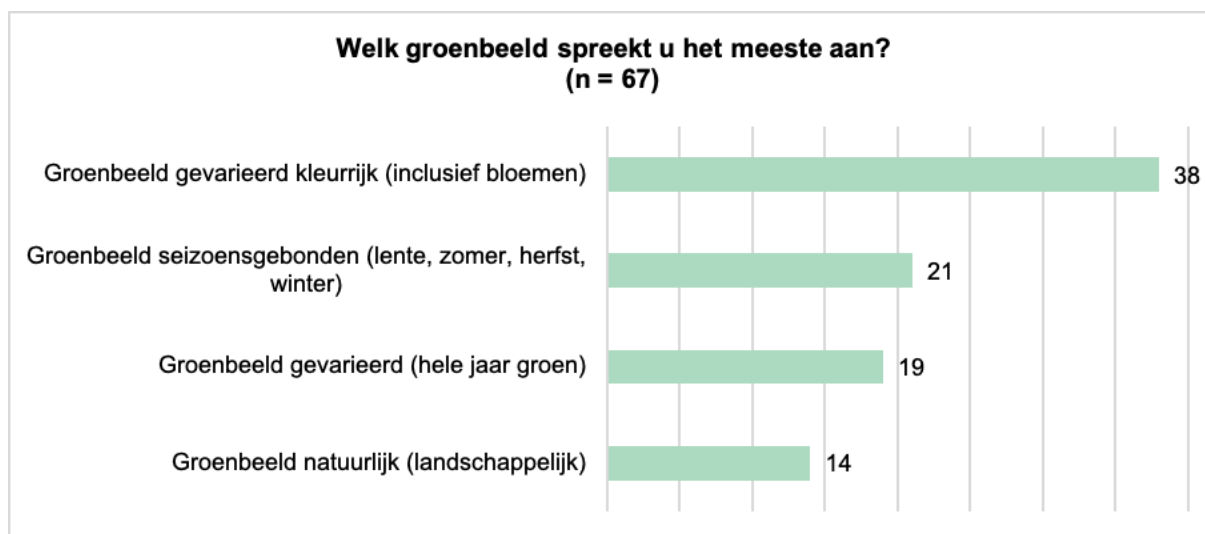
**U geeft aan niet geheel tevreden te zijn met de huidige beplanting. Wat zou u meer in uw buurt of straat willen?**  
(n = 13)



3 respondenten vinkten 'anders, namelijk' aan. Hier werden de volgende dingen opgemerkt:

- De bomen in de Graaf Lodewijklaan veroorzaken bij veel mensen allergieën. Is het mogelijk een andere boomsoort te plaatsen?
- Geen behoefte aan meer beplanting.
- Langs de loten staan veel brandnetels en gras met hakende pluimen. Respondent ziet dit liever volledig gemaaid. Ook mogen er meer bomen en bloeiende planten komen.

## 4.2 Voorkeur groenbeeld



**Indien er meer groen in de straat of buurt gewenst wordt, mag de gemeente hier dan enkele parkeerplaatsen voor gebruiken?**

(n = 67)



Ja, zoveel als nodig is om de straat te vergroenen



Ja, maar hooguit één of twee in mijn straat



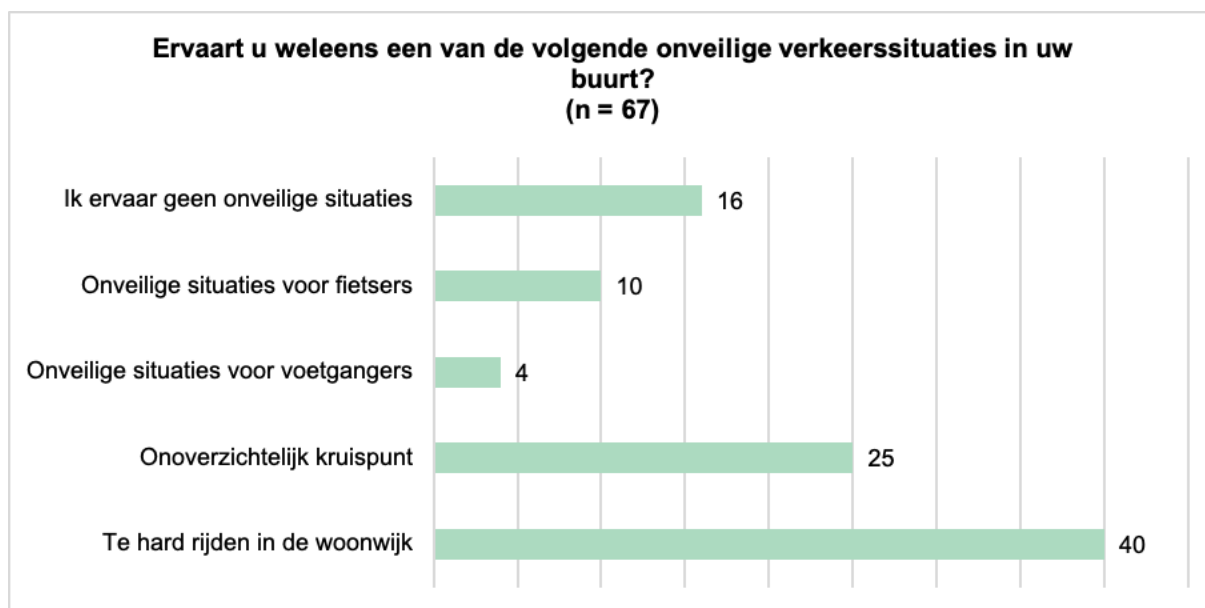
Nee, het aantal parkeerplaatsen moet gelijk blijven

## 4.3 Overige ideeën en opmerkingen over groen

Er werden 37 opmerkingen geplaatst over groen. Alle open antwoorden zijn beschikbaar in de bijlage.

- Respondenten zijn tevreden met het huidige groenbeeld. Veel woningen hebben bovendien een voor- en achtertuin, dus er is vollop groen aanwezig. Meer groen is altijd wenselijk (3 keer genoemd).
- Er zijn op dit moment (net) voldoende parkeerplaatsen. Vergroening is wenselijk, maar niet ten koste van parkeerplaatsen. Ook mag het groen het zicht op verkeer niet verhinderen. Parkeerplaatsen kunnen ook geclusterd worden (5 keer genoemd)
- Het groen dat er nu in de wijk is moet zoveel mogelijk behouden blijven. Bij de garages en pleinen kan nog wel vergroend worden (3 keer genoemd).
- Het betegelen van de tuinen gaat ook ten koste van het groen (1 keer genoemd).
- Er mogen meer bomen geplaatst worden. De plantsoenen in de straten lenen zich hier ook voor. Fruitbomen hebben de voorkeur (4 keer genoemd)
- Een wadi heeft weinig zin in de buurt vanwege de zandbodem. Opvangen van regenwater kan uitkomst bieden (1 keer genoemd).

## Thema 5: Verkeersveiligheid



Wanneer respondenten een van de onveilige verkeerssituaties aanvinken, ontvingen zij een extra verdiepvingsvraag, over de aard en locatie van de situaties. De resultaten worden hier samengevat weergegeven. De open antwoorden met alle specifieke locaties zijn verstrekt in de aparte bijlage.

### 5.1 Hard rijden

Een algemeen beeld wat uit vrijwel alle opmerkingen (40 keer ingevuld) naar voren komt is dat er te hard wordt gereden ondanks de 30km zone en de aanwezigheid van drempels. Auto's trekken snel op tussen de drempels om vervolgens weer af te remmen, veelal doordat deze ver uit elkaar liggen. In een aantal straten zijn nog geen drempels aanwezig. Ook worden de verhogingen op de kruispunten opgemerkt. Deze zouden niet snelheid beperkend werken, automobilisten rijden er hard met een boog langs of er overheen. Daarnaast wordt door sommige respondenten ook genoemd dat er veel vrachtverkeer (te hard) langsrijdt.

### 5.2 Onoverzichtelijke kruispunten

Een algemeen beeld wat naar voren komt uit vrijwel alle opmerkingen (25 keer ingevuld) is dat aan de buitenringen van de buurt, met name aan de van Dillenburgsingel, vaak auto's op hoeken van de straten geparkeerd staan. Dat belemmert het zicht om de drukke weg over te steken of op te draaien. Daarnaast staan op verschillende hoeken hoge schuttingen of heggen, waardoor het zicht ook belemmert wordt. Ook worden de busjes van Woej genoemd, die het zicht belemmeren.

### 5.3 Onveilige situaties voor voetgangers

Door de blauwe zone bij het winkelcentrum worden aan de Dillenburgsingel worden veel auto's geparkeerd. Dat maakt het onoverzichtelijk voor voetgangers (1 keer genoemd).

Er wordt door fietsers en scooters veel op de stoep gereden, ook op de doorgangen tussen de straten, die aangemerkt zijn als voetgangerszone in o.a. de Gravin Catharinalaan en de Graaf Willem de Rijkelaan (3 keer genoemd).

#### **5.4 Onveilige situaties voor fietsers**

Aan de Graaf Willem de Rijkelaan wordt veel gefietst in groepjes, met 3 of meer fietsers naast elkaar (3 keer genoemd).

Daarnaast worden de onoverzichtelijke kruispunten opnieuw aangehaald als onveilig voor fietsers (3 keer genoemd).

De buitenringen van de buurt (Graaf Engelbrechtlaan en de Gravin Juliana van Stolerglaan) zijn druk qua verkeer. Dit maakt het voor fietsers onveilig en lastig oversteken.

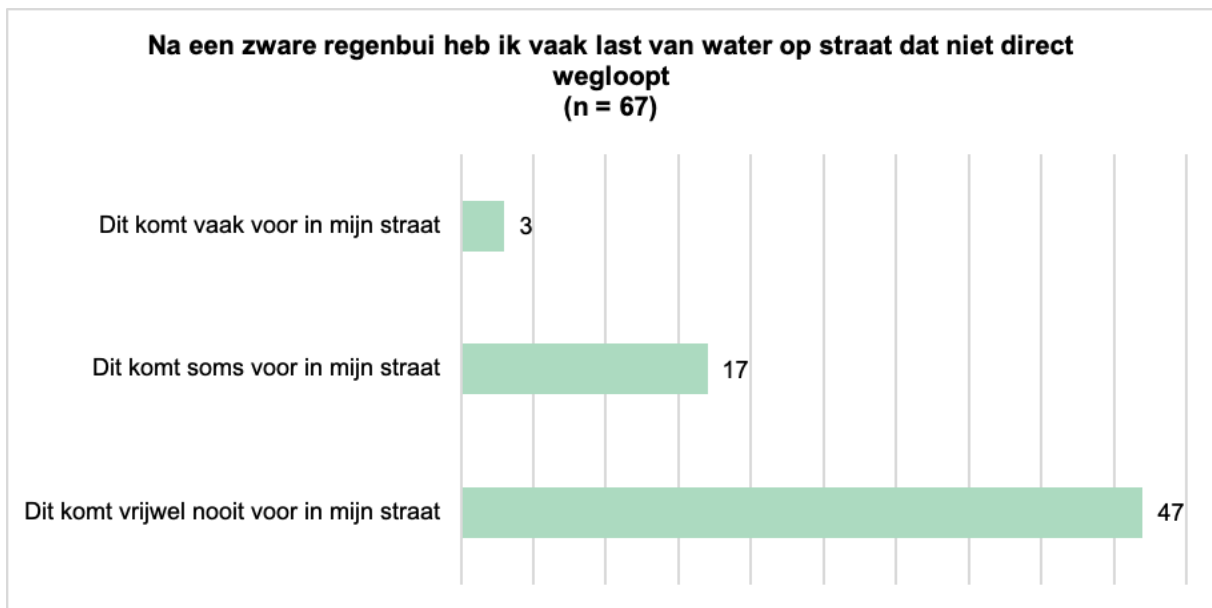
#### **5.5 Overige opmerkingen of ideeën over verkeersveiligheid**

Er worden een aantal ideeën aangedragen als oplossing voor de genoemde onveilige situaties:

- Een woonerf of rijbaan maken van de buurt, waarbij auto's te gast zijn (4 keer genoemd)
- Er moeten meer drempels bijkomen (12 keer genoemd)
- De bestaande drempels moeten worden verhoogd (4 keer genoemd)
- De weg kan worden versmald (1 keer genoemd)
- Een veilige oversteekplaats realiseren bij de nieuwe school en andere drukke punten, zoals naar het winkelcentrum (3 keer genoemd)
- Flitspalen plaatsen bij binnenkomst/grens van de wijk (4 keer genoemd)
- Maximale snelheid van 30km duidelijker en vaker aangeven (1 keer genoemd)
- Parkeren op de (onoverzichtelijke) hoeken onmogelijk maken (3 keer genoemd)
- Aparte fietspaden op de buitenringen realiseren (3 keer genoemd)
- De busjes van Woej op eigen/ander terrein laten parkeren (1 keer genoemd)
- Blauwe zone bij het winkelcentrum opheffen (1 keer genoemd)
- Een andere aanrijdroute realiseren voor vrachtverkeer (1 keer genoemd)
- Graaf Willem de Rijkelaan instellen als eenrichtingsverkeer (2 keer genoemd)

## Thema 6: Riolering en klimaatverandering

### 6.1 Wateroverlast



Straten waar volgens respondenten **vaak** wateroverlast voorkomt:

- Gravin van Viandelaan (1 keer genoemd)
- Gravin Juliana van Stolberghlaan (1 keer genoemd)
- Gravin Lodewijklaan (1 keer genoemd)

Straten waar volgens respondenten **soms** wateroverlast voorkomt:

- Dillenburgsingel (1 keer genoemd)
- Frekeweg (1 keer genoemd)
- Graaf Engelbrachtlaan (1 keer genoemd)
- Graaf Lodewijklaan (2 keer genoemd)
- Graaf Ottolaan (2 keer genoemd)
- Graaf Ruprechtlaan (2 keer genoemd)
- Graaf Willem de Rijkelaan (2 keer genoemd)
- Gravin Catharinalaan (1 keer genoemd)
- Gravin Juliana van Stolberghlaan (1 keer genoemd)



## 6.2 Mogelijkheid tot plaatsen WADI

Aan de Graaf Ruprechtlaan, Graaf Ottolaan of Gravin Catharinalaan bestaat de mogelijkheid een WADI te plaatsen. Respondenten die in die straten wonen ontvingen hier twee vragen over.

### Graaf Ruprechtlaan (n = 10)

8

Argumenten voor:

- Ziet er natuurlijk, mooi en groen uit
- Leuke speelplek bij droogte

2

Argumenten tegen:

- Grasveld wordt als speelveld door kinderen gebruikt

### Graaf Ottolaan (n = 10)

4

Argumenten voor:

- Natuurlijke en duurzame oplossing
- Ziet er mooi uit

6

Argumenten tegen:

- Grasveld wordt door de buurt gebruikt als ontmoetings- en speelplaats
- Wijk is op zandgrond gebouwd, daardoor is er weinig tot geen wateroverlast

### Gravin Catharinalaan (n = 3)

1

Argumenten voor:

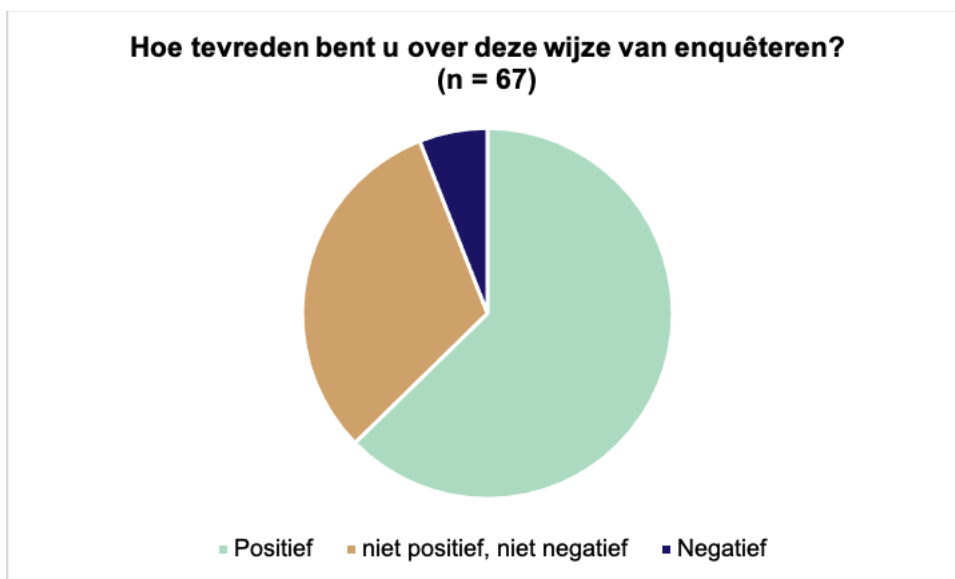
- Alleen als de verdere situatie behouden blijft

2

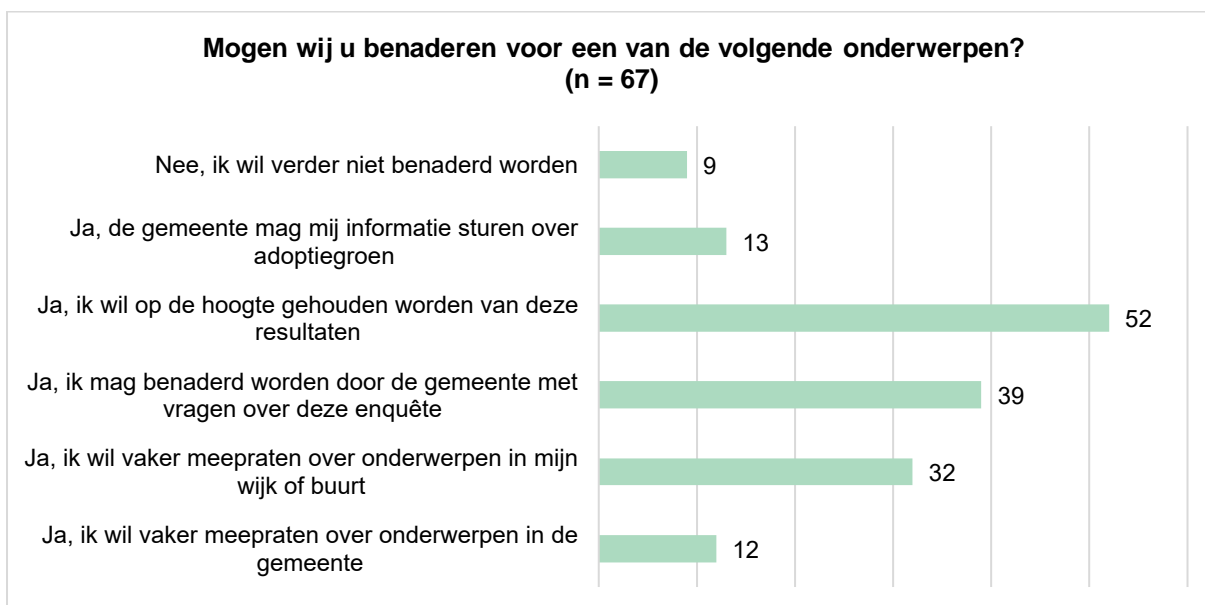
Argumenten tegen:

- Noodzaak is niet duidelijk
- Zorgen over gevaar voor kinderen

## Thema 7: Afronding



De meeste respondenten zijn tevreden over de enquête. Bij een neutrale of ontevreden waardering werden opmerkingen geplaatst. Deze worden verstrekt in de aparte bijlage.



## 8. Onderzoeksverantwoording

Aan het einde van de vragenlijsten werd respondenten gevraagd een aantal gegevens in te vullen. Die gegevens worden hier weergegeven per categorie.

### 8.1 Onderzoeksmethode

Alle inwoners binnen het projectgebied zijn uitgenodigd om mee te doen aan de enquête via een brief. Dit betrof 325 adressen. Ook zijn later nog aangrenzende woningen van het projectgebied aangeschreven, dit betrof 175 adressen. In totaal zijn dus 500 huishoudens aangeschreven om deel te nemen. In totaal is de enquête door 67 respondenten volledig ingevuld.

Het onderzoek was via een open link te vinden via [www.lv.nl/prinsenhof-laagbouw](http://www.lv.nl/prinsenhof-laagbouw).

Op de website van gemeente konden inwoners meer informatie vinden over het project. Dat kan ook nu via: <https://www.lv.nl/groot-onderhoud-prinsenhof-laagbouw>

### 8.2 Achtergrondinformatie invullers

Respondenten werd aan het einde van de vragenlijst om enkele gegevens gevraagd om resultaten beter te kunnen duiden. Dit betrof het adres en de leeftijd van de invuller. Sommige huishoudens vulden samen één vragenlijst in. Deze respons wordt dan als één reactie geteld.

De verdeling van respondenten per straat wordt hieronder weergegeven. Niet alle respondenten vulden hun adressen in.

Straatnaam	Aantal invullers
Dillenburgsingel	2
Frekehof	2
Frekeweg	2
Graaf Adolflaan	2
Graaf Engelbrechtlaan	3
Graaf Janlaan	4
Graaf Lodewijklaan	5
Graaf Ottolaan	10
Graaf Ruprechtlaan	10
Graaf Willem de Rijkelaan	7
Gravin Juliana van Stolberglaan	3
Gravin Marialaan	2
Gravin van Viandenlaan	3
Graving Catharinalaan	3
Johanna van Polanenlaan	2

De respons op deze vragenlijst is te laag om statistisch betrouwbare uitspraken te doen en is derhalve niet representatief. De foutmarge bedraagt 12,8% voor de adressen binnen het projectgebied.

Resultaten worden daarom in frequentie (absolute getallen) weergegeven omdat percentages een vertekend beeld kunnen geven. Wel zijn per straat in het gebied meerdere huishoudens vertegenwoordigd in de resultaten.

## 8.2 Leeftijd respondenten

Leeftijd	% aandeel van invullers	% aandeel totaal aantal inwoners
Tussen de 0 en 23 jaar	n.v.t.	19%
Tussen de 24 en 54 jaar	64%	29%
55 jaar en ouder	36%	53%

Gemiddelde leeftijd: 49 jaar

In de tabel wordt weergegeven welke leeftijd respondenten hadden, en wat de werkelijke verdeling in de wijk is qua leeftijd. De groep tussen de 24 en 54 jaar is oververtegenwoordigd, terwijl de groep ouder dan 55 jaar juist is ondervertegenwoordigd. De groep jongeren is helemaal niet aanwezig.